

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目 环境影响评价公众参与说明

编制单位：昆明中电环保电力有限公司

2023 年 5 月

目 录

1 概述	1
1.1 公众参与的目的和作用	1
1.2 公众参与的原则和要求	1
1.3 项目基本情况	2
1.4 公众参与的过程、范围和整体情况	2
1.4.1 公众参与的过程	2
1.4.2 公众参与的范围	3
1.4.3 公众参与的整体情况	3
2 首次环境影响评价信息公开情况	5
2.1 公开内容及日期	5
2.2 公开方式	5
2.3 公众意见情况	5
3 征求意见稿公示情况	9
3.1 公示内容及时限	9
3.2 公示方式	9
3.2.1 网络公示	9
3.2.2 报纸公示	11
3.2.3 现场张贴公示	12
3.3 查阅情况	15
3.4 公众提出意见情况	16
4 其他公众参与情况	17
4.1 问卷调查	17
4.1.1 调查对象概况	17
4.1.2 调查结果统计与分析	19
4.2 公众参与座谈会情况	36
4.2.1 座谈会会前情况	36
4.2.2 座谈会概况	44
4.2.3 座谈会主要内容	44

4.2.4 座谈会主要意见	45
4.2.5 座谈会后《会议纪要》公示	47
5 公众意见处理情况.....	49
5.1 公众意见概述和分析	49
5.2 公众意见回访情况	50
5.3 公众意见采纳情况	51
5.4 公众意见未采纳情况	54
6 报批前公开情况.....	55
7 其他	55
8 诚信承诺.....	55
9 附件	56

1 概述

《中华人民共和国环境保护法》第五十六条规定：“对依法应当编制环境影响报告书的建设项目，建设单位应当在编制时向可能受影响的公众说明情况，充分征求意见。”同时《建设项目环境保护管理条例》第十四条规定：“建设单位编制环境影响报告书，应当依照有关法律规定，征求建设项目所在地单位和居民的意见。”《环境影响评价公众参与办法》（部令第4号）自2019年1月1日始施行，该办法具体规定了环境影响评价公众参与公众的原则、方式、具体要求等。昆明中电环保电力有限公司（以下简称为“建设单位”）针对昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目（以下简称为“本项目”）开展了环境影响评价公众参与调查工作，现将调查情况整理如下。

1.1 公众参与的目的和作用

公众参与是环境影响评价工作与相关公众之间的一种双向交流方式，其目的是为可能受建设项目影响范围内公众了解项目相关情况，将建设项目可能对当地环境造成的影响范围及影响程度告知受影响范围内公众，并广泛征求公众对建设项目的意见或建议，力求项目建设与属地经济与环境效益的协调发展，最终实现可持续发展。

建设项目往往影响所在区域公众的人居环境，通过公众参与，可使建设单位更全面地了解公众对于建设项目的意见和看法，并驱使建设项目的设计方案更加完善和合理，同时可有效协助有关部门制定出切合实地的环保政策与措施，从而使建设项目更好地发挥环境效益、社会效益和经济效益。

1.2 公众参与的原则和要求

（1）国家鼓励公众参与环境影响评价；

(2) 环境影响评价公众参与遵循依法、有序、公开、便利的原则。

1.3 项目基本情况

项目名称：昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目。

建设单位：昆明中电环保电力有限公司。

地理位置：本项目位于云南省昆明市宜良县沈家田(中心坐标：24.890065798° N，103.200789578° E)。

建设规模：本项目建设规模为 $2 \times 800\text{t/d}$ 机械式炉排焚烧炉，配套 $2 \times 81.14\text{t/h}$ 余热锅炉+ $1 \times 40\text{MW}$ 凝汽式汽轮发电机组，以及其他配套、公用、辅助、环保工程。

建设性质：新建（迁建）。

占地面积：总占地面积约为 10.0753hm^2 。

项目投资：总投资约 96622 万元。

环保投资：约 25676 万元，环保投资占总投资比例约为 26.57%。

工作时数：生活垃圾焚烧发电厂设备年连续运行时间为 8000h，采用四班三运转方式，每班工作 8 小时。

劳动定员：全厂劳动定员 85 人。

服务范围：昆明市下辖官渡区、经开区、宜良县、石林县。

1.4 公众参与的过程、范围和整体情况

1.4.1 公众参与的过程

建设单位根据《环境影响评价公众参与办法》（部令第 4 号）的相关要求，开展了本项目环境影响评价公众参与公众工作，其主要工作过程详见图 1-4-1。

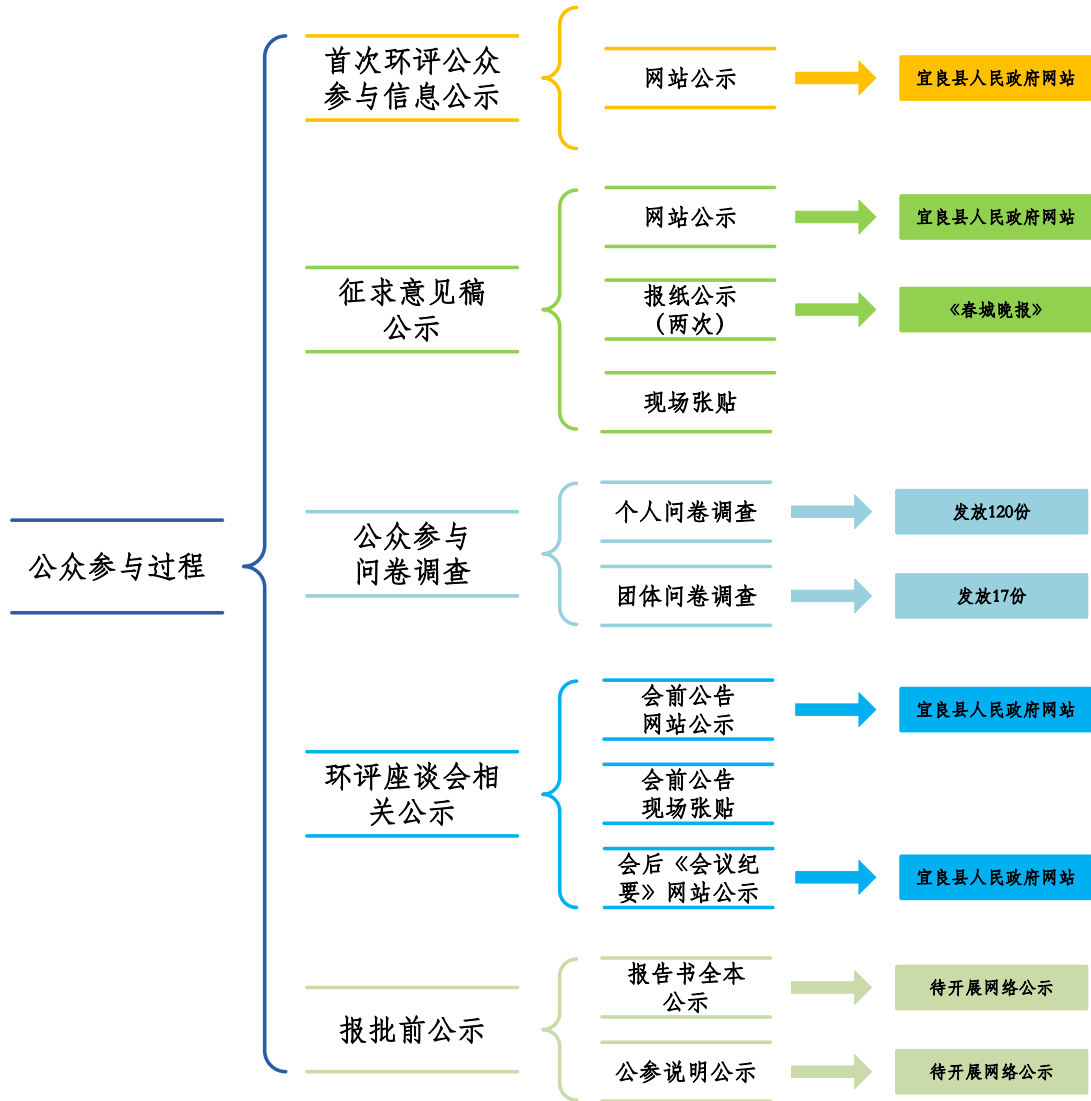


图 1-4-1 本项目公众参与公示过程示意图

1.4.2 公众参与的范围

本次公众意见的征求范围为评价范围内的公民、法人和其他组织，鼓励该范围外的公民、法人和其他组织提出宝贵意见。

1.4.3 公众参与的整体情况

本项目严格按照《环境影响评价公众参与办法》（部令第4号）相关途径开展了公众参与公示工作，并开展了深度公参工作。具体包括首次环境影响评价信息公开、征求意见稿公示、报批前公示、问卷调查（个人、团体）、公众参与座谈会。

(1) 2022 年 10 月 31 日，建设单位委托北京国寰环境技术有限责任公司开展本项目环境影响评价报告书编制工作；

(2) 2022 年 11 月 3 日，建设单位开展了本项目环境影响评价公众参与第一次信息公示（宜良县人民政府官方网站公示），在本项目第一次环境影响评价信息公示期间，建设单位未收到公众以电话、信函、电子邮件等反馈意见。

(3) 2023 年 2 月 23 日~2023 年 3 月 8 日，建设单位开展了本项目环境影响评价报告书征求意见稿公示工作（宜良县人民政府官方网站公示、现场张贴公示、《春城晚报》公示）。在本项目报告书征求意见稿公示期间，建设单位未收到公众以电话、信函、电子邮件等反馈意见。

(4) 征求意见稿公示期间，建设单位对本项目 5km 范围内周边社区、街道（乡镇）开展了问卷调查工作（个人、团体），其中发放个人调查问卷 120 份（回收 120 份），发放团体调查问卷 17 份（回收 17 份）。针对个人调查问卷中提出反对意见的公众，建设单位进行了逐一的电话回访并留存备查。

(5) 2023 年 4 月 27 日上午，建设单位在宜良县城市管理局组织召开了本项目环境影响评价公众参与座谈会。2023 年 5 月 6 日，建设单位在宜良县人民政府网站公示了本项目《环境影响评价公众参与座谈会会议纪要》。

(7) 报批前公示待开展。

2 首次环境影响评价信息公开情况

2.1 公开内容及日期

2022 年 10 月 31 日,建设单位委托编制单位开展本项目环境影响评价工作。

2022 年 11 月 3 日,建设单位在宜良县人民政府网站开展第一次环境影响评价信息公开,公开主要包括:①建设项目名称、选址、基本建设内容;②建设单位名称和联系方式;③环境影响报告书编制单位的名称;④公众意见表的网络链接;⑤提交公众意见表的方式和途径。上述公示内容符合《环境影响评价公众参与办法》的相关要求。

2.2 公开方式

建设单位于 2022 年 11 月 3 日在宜良县人民政府网站(<http://www.kmyl.gov.cn/c/2022-11-03/6294160.shtml>)进行了第一次环保信息公示,详见图 2-2-1。在环境影响报告书征求意见稿编制过程中,公众均可向建设单位提出与环境影响相关的意见或建议。

2.3 公众意见情况

在本项目第一次环境影响评价信息公示期间,建设单位未收到公众以电话、信函、电子邮件等反馈意见。



宜良县人民政府
www.kmyl.gov.cn

政府信息公开

 政府信息公开指南

 政府信息公开制度

 政策文件 +

 法定主动公开内容 +

 政府信息公开目录

 政府领导 +

 组织机构

 人事任免

索引号:	750659971-202211-626545	主题分类:	公示公告
发布机构:	宜良县人民政府	发布日期:	2022-11-03 10:07
名称:	昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目第一次环保信息公示材料		
文号:		关键字:	

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目第一次 环保信息公示材料

发布时间: 2022-11-03 10:07 浏览次数: 0 字号: [大 中 小]

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目 环境影响评价公众参与第一次信息公示

根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《环境影响评价公众参与办法》(部令第4号)的要求,

政府信息
公开指南

政府信息
公开制度

政策文件

+

法定主动
公开内容

+

政府信息
公开目录

政府领导

+

组织机构

人事任免

公示公告

政策解读

会议信息

政府工作报告

+

政府网站工作年度
报表

+

统计信息

+

规划计划

重点领域信息公开

+

政府采购及购买服务

索引号:	750659971-202211-626545	主题分类:	公示公告
发布机构:	宜良县人民政府	发布日期:	2022-11-03 10:07
名称:	昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目第一次环保信息公示材料		
文号:		关键字:	

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目第一次
环保信息公示材料

发布时间: 2022-11-03 10:07 浏览次数: 0 字号: [大 中 小]

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目
环境影响评价公众参与第一次信息公示

根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《环境影响评价公众参与办法》（部令第4号）的要求，需对建设项目基本情况、建设单位和评价单位基本概况予以公开，其环保公示信息如下：

一、项目基本信息概况

项目名称：昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目

建设单位：昆明中电环保电力有限公司

建设性质：新建（迁建）

建设地点：云南省昆明市宜良县沈家田

建设内容：本项目总建设规模为2×800t/d生活垃圾炉排炉、2台余热锅炉和1×40MW凝气式汽轮发电系统及相关公用、配套、辅助、环保设施。

迁建前原工程及其环境保护情况：昆明东郊垃圾焚烧发电工程（原工程）位于昆明市经开区阿拉乡白水塘东郊垃圾填埋场内，建设4×550t/d循环硫化床焚烧炉（3用1备）+2×15MW汽轮发电机组及其他公用、配套、辅助、环保设施。原工程已履行环境影响评价、竣工环保验收、排污许可等环保手续，并采取了废气、废水、噪声、固体废物等各项污染防治措施。2019年8月至今原工程已停止运行。

二、建设单位名称和联系方式

单位名称：昆明中电环保电力有限公司

单位地址：云南省昆明市宜良县环城南路124号

联系人：阴工

7

政府信息
公开指南

政府信息
公开制度

政策文件 +

法定主动
公开内容 +

政府信息公开目录

政府领导 +

组织机构

人事任免

公示公告

政策解读

会议信息

政府工作报告 +

政府网站工作年度
报表 +

统计信息 +

规划计划

重点领域信息公开 +

政府采购及购买服务

乡村振兴

索引号:	750659971-202211-626545	主题分类:	公示公告
发布机构:	宜良县人民政府	发布日期:	2022-11-03 10:07
名称:	昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目第一次环保信息公示材料		
文号:		关键字:	

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目第一次 环保信息公示材料

发布时间: 2022-11-03 10:07 浏览次数: 0 字号: [大 中 小]

项目位于昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目，建设4×300MW炉内气化焚烧炉（炉渣余热利用）及2×100MW汽轮发电机组及配套设施、配套、辅助、环保设施。原工程已履行环境影响评价、竣工环保验收、排污许可等环保手续，并采取了废气、废水、噪声、固体废物等各项污染防治措施。2019年8月至今原工程已停止运行。

二、建设单位名称和联系方式

单位名称：昆明中电环保电力有限公司
单位地址：云南省昆明市宜良县环城南路124号
联系人：阴工
联系电话：0871-67239115
电子邮箱：kmzdhbgs@163.com

三、环境影响报告书编制单位的名称

环评单位：北京国寰环境技术有限责任公司

四、公众意见表的网络链接

网址：链接：<https://pan.baidu.com/s/1GWFk74hRNQuseCgfqS0wuA>

五、提交公众意见表的方式和途径

(1) 项目第一次公众参与信息公示于2022年11月3日公布，公众可通过电话、信函、电子邮件等方式向建设单位提出意见。

(2) 自公示之日起，在环境影响报告书征求意见稿编制过程中，公众均可向建设单位提出与环境影响评价相关的意见。

建设单位：昆明中电环保电力有限公司
公示日期：2022年11月3日

图 2-2-1 公众参与信息第一次公示网站截图

3 征求意见稿公示情况

3.1 公示内容及时限

《环境影响评价公众参与办法》第十条提出：“建设项目环境影响报告书征求意见稿形成后，建设单位应当公开下列信息，征求与该建设项目环境影响有关的意见。”

在本项目环境影响报告书征求意见稿形成后，2023 年 2 月 23 日~2023 年 3 月 8 日，建设单位分别以网络、报纸和现场张贴形式进行了本项目第二次环境影响评价信息公开，公开主要内容包括：①项目概况；②报告书征求意见稿网络链接及查阅纸质报告书的方式和途径；③征求意见的公众范围；④公众意见表的网络连接；⑤公众提出意见的方式和途径；⑥公众提出意见的起止时间。上述公示内容符合《环境影响评价公众参与办法》的相关要求。

3.2 公示方式

3.2.1 网络公示

2023 年 2 月 23 日~2023 年 3 月 8 日，建设单位在宜良县人民政府网站（<http://www.kmyl.gov.cn/c/2023-02-23/6645274.shtml>）进行了本项目征求意见稿信息公开，详见图 3-2-1，公示时间共计 10 个工作日。



宜良县人民政府
www.kmyl.gov.cn

政府信息公开

政府信息
公开指南

政府信息
公开制度

政策文件

法定主动
公开内容

政府信息公开目录

- 政府领导
- 组织机构
- 人事任免
- 公示公告
- 政策解读
- 会议信息
- 政府工作报告
- 政府网站工作年度
报告
- 统计信息
- 规划计划
- 重点领域信息公开
- 政府采购及购买服务
- 乡村振兴

序号: 7506599/1-202306-/02660

主题分类: 公示公告

发布机构: 宜良县人民政府

发布日期: 2023-02-23 11:50

名称: 昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目 环境影响报告书（征求意见稿）信息公示

文号: 关键词:

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目 环境影
响报告书（征求意见稿）信息公示

发布时间: 2023-02-23 11:50 浏览次数: 0 字号: [大 中 小]

依据《环境影响评价公众参与办法》的相关规定，为便于公众了解项目环境影响评价情况，现将《昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响报告书》（征求意见稿）进行公示，公众可通过填写公众意见表及电话、邮件等形式反馈意见。

一、项目概况

本项目位于云南省昆明市宜良县沈家田（中心坐标：24.890065798° N，103.200789578° E），主要建设内容包括2×800t/d机械炉排焚烧炉，配套2×81.14t/h余热锅炉+1×400t/h蒸汽汽轮机发电机组，以及其他配套、公用、辅助、环保工程。项目总占地面积约10.0753公顷，本项目服务范围包括昆明市下辖晋宁区（部分）、经开区、宜良县、石林县。

本项目建设符合国家产业政策要求，项目建成后可实现服务范围内生活垃圾无害化处理量，在落实各项污染防治措施及环境管理要求、严格执行环保“三同时”制度的前提下，本项目正常工况下产生的污染物可做到达标排放，对周边环境的影响满足相应环境质量标准要求，环境风险可控，从环境影响角度分析，本项目建设可行。

二、公众查阅报告书的方式和途径

1、报告书征求意见稿网络链接：具体详见下述链接：



图 3-2-1 报告书征求意见稿网站公示截图

3.2.2 报纸公示

根据《环境影响评价公众参与办法》的相关要求，在第二次环境影响评价信息公开期间，建设单位分别于 2023 年 2 月 27 日和 2023 年 2 月 28 日在《春城晚报》进行了两次报纸公示，公示内容详见图 3-2-2 和图 3-2-3。



图 3-2-2 报告书征求意见稿公示期间第一次报纸公示（2023. 2. 27）截图



图 3-2-3 报告书征求意见稿公示期间第一次报纸公示（2023. 2. 28）截图

3.2.3 现场张贴公示

另外，在报告书征求意见稿公示期间（2022 年 2 月 23 日~2023 年 3 月 8

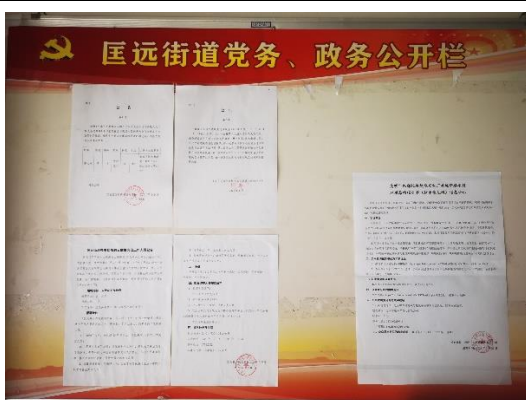
日),建设单位在评价范围内敏感保护目标进行了现场张贴公示,详见图 3-2-4。



宜良县狗街镇



宜良县南羊街道



宜良县匡远街道



石林县鹿阜街道阿怒山村



宜良县狗街镇化鱼社区



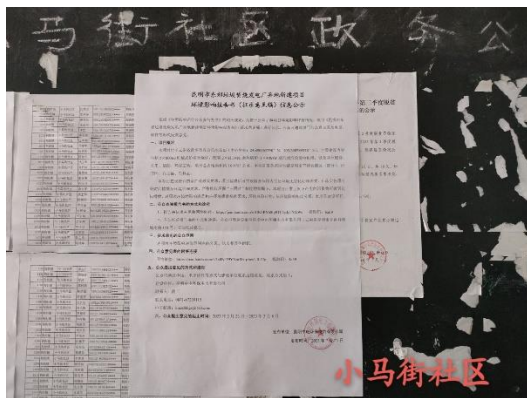
宜良县狗街镇龙华社区



宜良县狗街镇龙山社区



宜良县狗街镇玉龙社区



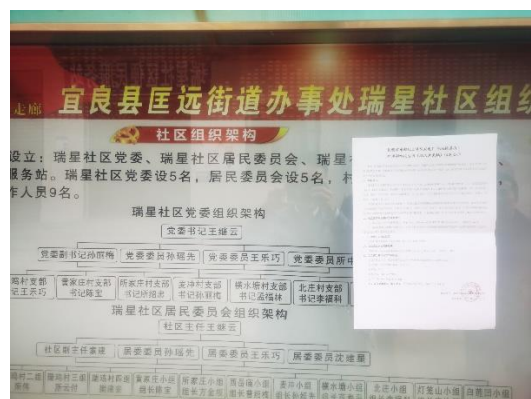
宜良县狗街镇小马街社区



匡远街道木兴社区



匡远街道七星社区



匡远街道瑞星社区



匡远街道瑞星社区黄家庄村小组



匡远街道瑞星社区瑞鸡村小组



图 3-2-4 报告书征求意见稿公示期间现场张贴照片

3.3 查阅情况

在报告书征求意见稿期间，建设单位在公司住所办公室内放置了《环境影响报告书》（征求意见稿）纸质版供公众查询，具体详见图 3-3-1。



图 3-3-1 报告书征求意见稿公示期间供公众查阅纸质版环评报告书现场照片

报告书征求意见稿期间无公众前往查阅。

3.4 公众提出意见情况

在本项目报告书征求意见稿公示期间，建设单位未收到公众以电话、信函、电子邮件等反馈意见。

4 其他公众参与情况

除上述公示途径外，本项目还通过发放调查问卷（个人、团体）、召开座谈会的方式进行了环境影响评价公众参与工作。

4.1 问卷调查

2018 年 10 月 12 日，生态环境部发布《关于发布〈环境影响评价公众参与办法〉配套文件的公告》（公告 2018 年第 48 号），配套文件包括有统一格式的《建设项目环境影响评价公众意见表》。考虑到该公众意见表较简单，建设单位根据本项目实际情况设计了调查问卷（共分为项目概况、受调查者基本信息、建设项目的消息普及率、关心的主要环境问题及环境影响、对本项目的总体态度、其他意见或建议六个部分）。在报告书征求意见稿公示期间，建设单位对周边居民、相关单位组织发放了本项目公众参与调查问卷，其中发放个人调查问卷 120 份（回收 120 份），发放团体调查问卷 17 份（回收 17 份），同时做好问卷存档工作。

4.1.1 调查对象概况

4.1.1.1 个人调查问卷

报告书征求意见稿公示期间，建设单位对周边居民共发放个人调查问卷 120 份，回收 120 份，回收率 100%。

（1）调查对象来源

个人调查对象主要以本项目拟建厂址周边 5km 范围内分布的居民为主，包括：宜良县匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区，南羊街道土桥社区，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区；石林县鹿阜街道阿怒山村。调查对象统计情况详见表 4-1-1。

表 4-1-1 个人调查问卷填表数量统计一览表

序号	所在地名称		个人问卷数量（份）	占比（%）
1	宜良县匡远街道	瑞星社区	20	16.67
		七星社区	25	20.83
		木兴社区	4	3.33
		山后社区	23	19.17
		永新社区	3	2.50
2	宜良县南羊街道	土桥社区	17	14.17
3	宜良县狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区		26	21.67

4	石林县鹿阜街道	阿怒山村	2	1.66
合计			120	100

(2) 调查对象基本情况统计

经相关统计，参与本次环评公众参与调查的个人以男性居多，占比 72.50%；被调查者年龄结构以 41~60 岁人群居多，占比为 55.56%；被调查者中大部分具有初中以上文化程度，占比为 88.79%。综上分析，本次环评公众参与个人问卷被调查者为项目周边当地民众，大部分具有初中以上文化程度。个人问卷调查对象基本情况统计如表 4-1-2 所示：

表 4-1-2 个人调查问卷中被调查对象基本情况一览表

类别	分项	人数（人）	占比（%）	备注
性别	男	87	72.5	/
	女	33	27.5	/
	小计	120	100	/
民族	汉族	107	89.92	1 人未填民族
	彝族	9	7.56	
	回族	2	1.68	
	白族	1	0.84	
	小计	119	100	
年龄	≤25 岁	8	7.41	12 人未填年龄
	26—40 岁	22	20.37	
	41—60 岁	60	55.56	
	>60 岁	18	16.67	
	小计	108	100	
文化水平	小学	13	11.21	4 人未填文化水平
	初中	64	55.17	
	高中/中专	25	21.55	
	大专/本科	14	12.07	
	小计	116	100	

4.1.1.2 团体调查问卷

报告书征求意见稿公示期间，建设单位对周边单位共发放团体调查问卷 17 份，回收 17 份，回收率 100%。调查对象为本项目拟建厂址周边 5km 范围内分布的街道（镇）及所辖社区、学校、幼儿园等，调查对象包括：宜良县匡远街道办事处及社区居委会（七星社区、永新社区、木兴社区、山后社区、瑞星社区）、宜良县南羊街道办事处、宜良县狗街镇人民政府及社区居委会（玉龙社区、小马街社区、化鱼社区、龙山社区、龙华社区）、宜良县匡远街道办事处第一幼儿园、宜良县第七中学、宜良县木兴小学。

4.1.2 调查结果统计与分析

4.1.2.1 个人调查问卷

(1) 总体意见统计情况

个人调查问卷总体意见统计情况如表 4-1-3 所示：

表 4-1-3 个人调查问卷相关意见统计情况一览表

相关问题	选项	人数（人）	占比（%）	备注
问题 1：您是否了解生活垃圾处理方式？	非常了解	13	10.83	/
	有所了解	8	6.67	
	不了解	99	82.50	
问题 2：您是否了解本项目的信息？	是	96	80.67	1 份未填本项
	否	23	19.33	
问题 3：您对区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式的态度如下？	有利于	95	79.84	1 份未填本项
	不利于	10	8.40	
	不了解	14	11.76	
问题 4：您认为本项目所在区域环境质量如何？	很好	51	43.22	2 份未填本项
	较好	42	35.59	
	一般	22	18.65	
	不清楚	3	2.54	
问题 5：您对本项目所在区域最为关心的环境问题是哪项？	大气污染	45	41.67	11 份无效，1 份未填本项
	地表水污染	8	7.41	
	地下水污染	15	13.89	
	土壤污染	7	6.48	
	噪声污染	2	1.85	
	固废污染	2	1.85	
	生态破坏	29	26.85	
问题 6：您对本项目施工期最为关心的环境影响是哪项？	施工扬尘	19	16.82	7 份无效
	施工噪声	1	0.88	
	施工废水	33	29.20	
	施工固废	3	2.65	
	生态破坏	57	50.45	
问题 7：您认为本项目营运期对区域大气影响的程度如何？	大，不可接受	9	7.50	/
	一般，可接受	74	61.67	
	小，可接受	33	27.50	
	无影响	4	3.33	
问题 8：您认为本项目营运期对区域地表水影响的程度如何？	大，不可接受	10	8.33	/
	一般，可接受	69	57.50	
	小，可接受	36	30.00	
	无影响	5	4.17	
问题 9：您认为本项目营运期对区域地下水影响的程度如何？	大，不可接受	8	6.66	/
	一般，可接受	69	57.50	
	小，可接受	17	14.17	
	无影响	26	21.67	
问题 10：您认为本项目营运期对区域声环境影响的程度如何？	大，不可接受	7	5.88	1 份未填本项
	一般，可接受	66	55.46	

	小, 可接受	20	16.81	
	无影响	26	21.85	
问题 11: 您认为本项目营运期对区域土壤环境影响的程度如何?	大, 不可接受	7	5.88	1 份未填 本项
	一般, 可接受	69	57.99	
	小, 可接受	38	31.93	
	无影响	5	4.20	
问题 12: 您认为本项目营运期固体废物对区域环境影响的程度如何?	大, 不可接受	6	5.04	1 份未填 本项
	一般, 可接受	70	58.83	
	小, 可接受	18	15.13	
	无影响	25	21.01	
问题 13: 您认为本项目营运期对区域生态影响的程度如何?	大, 不可接受	7	5.88	1 份未填 本项
	一般, 可接受	68	57.14	
	小, 可接受	38	31.94	
	无影响	6	5.04	
问题 14: 从环境保护角度, 您是否支持本项目的建设?	支持	100	83.34	/
	反对	4	3.33	
	无所谓	16	13.33	
问题 15: 本项目营运期的环境影响, 您最为关心哪方面的问题, 有何意见或建议, 如有请写明。	此项无人填写			

一、建设项目的消息普及率调查结果

根据上述统计, 有 80.67%被调查者了解本项目的信息, 仅有 19.33%的被调查者在开展本次问卷调查前不知悉本项目信息。

二、被调查者对本项目环境影响调查结果

1) 就生活垃圾的处理方式的了解程度调查结果来看, 10.83%被调查者非常了解, 6.67%被调查者有所了解, 82.5%被调查者不了解。

2) 就区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式调查结果而言, 79.84%被调查者认为有利于, 8.40%被调查者认为不利于, 11.76%被调查者认为不了解。

3) 就本项目所在区域环境质量调查结果来看, 被调查者认为很好、较好、一般、不清楚的占比分别为 43.22%、35.59%、18.65%、2.54%。

4) 就本项目所在区域最为关心的环境问题来看, 被调查者认为大气污染、地表水污染、地下水污染、土壤污染、噪声污染、固废污染、生态破坏的占比分别为 41.67%、7.41%、13.89%、6.48%、1.85%、1.85%、26.85%。

5) 就本项目施工期最为关心的环境影响调查结果来看, 被调查者认为施工扬尘、施工噪声、施工废水、施工固废、生态破坏的占比分别为 16.82%、0.88%、29.20%、2.65%、50.45%。

6) 就本项目营运期对区域大气影响程度调查结果而言, 被调查者认为“大,

不可接受”、“一般，可接受”、“小，可接受”、“无影响”的占比分别为 7.50%、61.67%、27.50%、3.33%。

7)就本项目营运期对区域地表水影响程度调查结果而言,被调查者认为“大,不可接受”、“一般,可接受”、“小,可接受”、“无影响”的占比分别为 8.33%、57.50%、30.00%、4.17%。

8)就本项目营运期对区域地下水影响程度调查结果而言,被调查者认为“大,不可接受”、“一般,可接受”、“小,可接受”、“无影响”的占比分别为 6.66%、57.50%、14.17%、21.67%。

9)就本项目营运期对区域声环境影响程度调查结果而言,被调查者认为“大,不可接受”、“一般,可接受”、“小,可接受”、“无影响”的占比分别为 5.88%、55.46%、16.81%、21.85%。

10)就本项目营运期对区域土壤环境影响程度调查结果而言,被调查者认为“大,不可接受”、“一般,可接受”、“小,可接受”、“无影响”的占比分别为 5.88%、57.99%、31.93%、4.20%。

11)就本项目营运期固体废物对区域影响程度调查结果而言,被调查者认为“大,不可接受”、“一般,可接受”、“小,可接受”、“无影响”的占比分别为 5.04%、58.83%、15.13%、21.01%。

12)就本项目营运期对区域生态影响程度调查结果而言,被调查者认为“大,不可接受”、“一般,可接受”、“小,可接受”、“无影响”的占比分别为 5.88%、57.14%、31.94%、5.04%。

三、对本项目总体态度调查结果

有 83.34%被调查者支持本项目支持,有 13.33%被调查者对本项目建设持无所谓态度,有 3.33%被调查者反对对本项目建设。

四、其他意见或建议调查结果

经整理统计,120 份个人调查问卷均未提出其他意见或建议。

(2) 各社区意见统计情况

1、匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区

匡远街道五个社区个人调查问卷相关意见统计情况如表 4-1-4 所示:

表 4-1-4 匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区个人调查问卷相关意见统计情况一览表

相关问题	选项	瑞星社区		七星社区		木兴社区		山后社区		永新社区		备注
		人数 (人)	占比 (%)	人数 (人)	占比 (%)	人数 (人)	占比 (%)	人数 (人)	占比 (%)	人数 (人)	占比 (%)	
问题 1: 您是否了解生活垃圾处理方式?	非常了解	/	/	5	20	/	/	/	/	/	/	/
	有所了解	20	100	12	48	4	100	23	100	3	100	
	不了解	/	/	8	32	/	/	/	/	/	/	
问题 2: 您是否了解本项目的信息?	是	20	100	9	37.50	3	75	16	69.57	3	100	七星社区 1 份未填
	否	/	/	15	62.50	1	25	7	30.43	/	/	
问题 3: 您对区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式的态度如下?	有利于	20	100	10	41.67	2	50	23	100	3	100	七星社区 1 份未填
	不利于	/	/	5	20.83	/	/	/	/	/	/	
	不了解	/	/	9	37.50	2	50	/	/	/	/	
问题 4: 您认为本项目所在区域环境质量如何?	很好	/	/	12	52.17	1	25	7	30.43	3	100	七星社区 2 份未填
	较好	19	95	1	4.35	2	50	10	43.48	/	/	
	一般	1	5	9	39.13	/	/	5	21.74	/	/	
	不清楚	/	/	1	4.35	1	25	1	4.35	/	/	
问题 5: 您对本项目所在区域最为关心的环境问题是哪项?	大气污染	/	/	5	33.34	/	/	11	47.82	3	100	七星社区 9 份无效, 木兴社区 2 份无效
	地表水污染	/	/	/	/	/	/	2	8.70	/	/	
	地下水污染	3	15	4	26.66	/	/	3	13.04	/	/	
	土壤污染	/	/	3	20.00	/	/	2	8.70	/	/	
	噪声污染	/	/	/	/	/	/	2	8.70	/	/	
	固废污染	/	/	1	6.67	/	/	/	/	/	/	
	生态破坏	17	85	2	13.33	2	100	3	13.04	/	/	
问题 6: 您对本项目施工期最为关心的环境影响是哪项?	施工扬尘	/	/	8	42.10	1	33.33	/	/	/	/	七星社区 6 份无效, 木兴社区 1 份无效
	施工噪声	/	/	/	/	/	/	1	4.35	/	/	
	施工废水	1	5	2	10.53	/	/	3	13.04	3	100	
	施工固废	/	/	2	10.53	/	/	/	/	/	/	

	生态破坏	19	95	7	36.84	2	66.67	19	82.61	/	/	
问题 7: 您认为本项目营运期对区域大气影响的程度如何?	大, 不可接受	/	/	8	32	/	/	1	4.35	/	/	/
	一般, 可接受	1	5	13	52	1	25	6	26.08	3	100	
	小, 可接受	19	95	/	/	3	75	16	69.57	/	/	
	无影响	/	/	4	16	/	/	/	/	/	/	
问题 8: 您认为本项目营运期对区域地表水影响的程度如何?	大, 不可接受	1	5	8	32	/	/	1	4.35	/	/	/
	一般, 可接受	/	/	10	40	1	25	15	65.22	3	100	
	小, 可接受	19	95	3	12	3	75	6	26.08	/	/	
	无影响	/	/	4	16	/	/	1	4.35	/	/	
问题 9: 您认为本项目营运期对区域地下水影响的程度如何?	大, 不可接受	/	/	7	28	/	/	1	4.35	/	/	/
	一般, 可接受	1	5	11	44	1	25	15	65.22	3	100	
	小, 可接受	/	/	2	8	3	75	5	21.73	/	/	
	无影响	19	95	5	20	/	/	2	8.70	/	/	
问题 10: 您认为本项目营运期对区域声环境影响的程度如何?	大, 不可接受	/	/	7	29.17	/	/	/	/	/	/	七星社区1份未填
	一般, 可接受	/	/	11	45.83	1	25	15	65.22	3	100	
	小, 可接受	/	/	1	4.17	3	75	8	34.78	/	/	
	无影响	20	100	5	20.83	/	/	/	/	/	/	
问题 11: 您认为本项目营运期对区域土壤环境影响的程度如何?	大, 不可接受	/	/	7	29.17	/	/	/	/	/	/	七星社区1份未填
	一般, 可接受	1	5	10	41.67	1	25	14	60.87	3	100	
	小, 可接受	19	95	2	8.33	3	75	9	39.13	/	/	
	无影响	/	/	5	20.83	/	/	/	/	/	/	
问题 12: 您认为本项目营运期固体废物对区域环境影响的程度如何?	大, 不可接受	/	/	5	20.83	/	/	1	4.35	/	/	七星社区1份未填
	一般, 可接受	1	5	12	50	1	25	14	60.87	3	100	
	小, 可接受	/	/	1	4.17	3	75	8	34.78	/	/	
	无影响	19	95	6	25	/	/	/	/	/	/	
问题 13: 您认为本项目营运期对区域生态影响的程度如何?	大, 不可接受	/	/	6	25	/	/	/	/	/	/	七星社区1份未填
	一般, 可接受	1	5	12	50	1	25	13	56.52	3	100	
	小, 可接受	19	95	2	8.33	3	75	8	34.78	/	/	

	无影响	/	/	4	16.67	/	/	2	8.70	/	/	
问题 14：从环境保护角度，您是否支持本项目的建设？	支持	20	100	15	60	3	75	18	78.26	3	100	/
	反对	/	/	3	12	/	/	/	/	/	/	
	无所谓	/	/	7	28	1	25	5	21.74	/	/	
问题 15：本项目运营期的环境影响，您最为关心哪方面的问题，有何意见或建议，如有请写明。	/	均未填	100	均未填	100	均未填	100	均未填	100	均未填	100	/

一、建设项目的消息普及率调查结果

根据上述统计，除匡远街道七星社区外（不了解本项目信息占七星社区总调查数量的 62.5%），其余瑞星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者了解本项目信息占比分别为 100%、75%、69.57%、100%。

二、被调查者对本项目环境影响调查结果

1) 就生活垃圾的处理方式的了解程度调查结果来看，匡远街道七星社区有 8 人不了解（占七星社区总调查数量的 32%），其余瑞星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者均非常了解或有所了解生活垃圾处理方式。

2) 就区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式调查结果而言，匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为有利于的占比分别达 100%、41.67%（不了解占比为 37.50%）、50%（不了解占比为 50%）、100%、100%。

3) 就本项目所在区域环境质量调查结果来看，匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为很好及较好比例分别为 95%、56.52%、75%、73.91%、100%。

4) 就本项目所在区域最为关心的环境问题来看，匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者最为关心的环境问题分别为生态破坏（85%）、大气污染（33.34%）、生态破坏（100%）、大气污染（47.82%）、生态破坏（100%）。

5) 就本项目施工期最为关心的环境影响调查结果来看，匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者最为关心的环境影响分别为生态破坏（95%）、施工扬尘（42.10%）、生态破坏（66.67%）、生态破坏（82.61%）、施工废水（100%）。

6) 就本项目营运期对区域大气影响程度调查结果而言，匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为“一般，可接受”、“小，可接受”、“无影响”占比分别为 100%、68%、100%、95.65%、100%。

7) 就本项目营运期对区域地表水影响程度调查结果而言，匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为“一般，可接受”、“小，可接受”、“无影响”占比分别为 95%、68%、100%、95.65%、100%。

8) 就本项目营运期对区域地下水影响程度调查结果而言, 匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为“一般, 可接受”、“小, 可接受”、“无影响”占比分别为 100%、72%、100%、95.65%、100%。

9) 就本项目营运期对区域声环境影响程度调查结果而言, 匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为“一般, 可接受”、“小, 可接受”、“无影响”占比分别为 100%、70.83%、100%、100%、100%。

10) 就本项目营运期对区域土壤环境影响程度调查结果而言, 匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为“一般, 可接受”、“小, 可接受”、“无影响”占比分别为 100%、70.83%、100%、100%、100%。

11) 就本项目营运期固体废物对区域影响程度调查结果而言, 匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为“一般, 可接受”、“小, 可接受”、“无影响”占比分别为 100%、70.83%、100%、95.65%、100%。

12) 就本项目营运期对区域生态影响程度调查结果而言, 匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者认为“一般, 可接受”、“小, 可接受”、“无影响”占比分别为 100%、75%、100%、100%、100%。

三、对本项目总体态度调查结果

匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区被调查者中, 对本项目建设持支持、无所谓态度的占比分别为 100%、88%、100%、100%、100%。

四、其他意见或建议调查结果

经整理统计, 匡远街道瑞星社区、七星社区、木兴社区、山后社区、永新社区发放的 75 份个人调查问卷均未提出其他意见或建议。

2、狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区

狗街镇五个社区个人调查问卷相关意见统计情况如表 4-1-5 所示:

表 4-1-5 狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区个人调查问卷相关意见统计情况一览表

相关问题	选项	化鱼社区		龙华社区		龙山社区		玉龙社区		小马街社区		备注
		人数 (人)	占比 (%)	人数 (人)	占比 (%)	人数 (人)	占比 (%)	人数 (人)	占比 (%)	人数 (人)	占比 (%)	
问题 1: 您是否了解生活垃圾处理方式?	非常了解	2	66.67	3	25	/	/	/	/	1	25	/
	有所了解	1	33.33	9	75	5	100	2	100	3	75	
	不了解	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 2: 您是否了解本项目的信息?	是	3	100	12	100	5	100	2	100	4	100	/
	否	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 3: 您对区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式的态度如下?	有利于	3	100	9	75	2	40	2	100	4	100	/
	不利于	/	/	3	25	/	/	/	/	/	/	
	不了解	/	/	/	/	3	60	/	/	/	/	
问题 4: 您认为本项目所在区域环境质量如何?	很好	2	66.67	5	41.67	/	/	/	/	4	100	/
	较好	1	33.33	3	25	2	40	2	100	/	/	
	一般	/	/	4	33.33	3	60	/	/	/	/	
	不清楚	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 5: 您对本项目所在区域最为关心的环境问题是哪项?	大气污染	2	66.67	3	25	/	/	1	50	1	25	/
	地表水污染	1	33.33	4	33.33	/	/	1	50	/	/	
	地下水污染	/	/	2	16.67	2	40	/	/	1	25	
	土壤污染	/	/	1	8.33	/	/	/	/	1	25	
	噪声污染	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	固废污染	/	/	1	8.33	/	/	/	/	/	/	
	生态破坏	/	/	1	8.33	3	60	/	/	1	25	
问题 6: 您对本项目施工期最为关心的环境影响是哪项?	施工扬尘	/	/	4	33.33	2	40	2	100	/	/	/
	施工噪声	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	施工废水	1	33.33	5	41.67	/	/	/	/	1	25	
	施工固废	/	/	1	8.33	/	/	/	/	/	/	

	生态破坏	2	66.67	2	16.67	3	60	/	/	3	75	
问题 7：您认为本项目营运期对区域大气影响的程度如何？	大，不可接受	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	一般，可接受	3	100	9	75	5	100	2	100	4	100	
	小，可接受	/	/	3	25	/	/	/	/	/	/	
	无影响	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 8：您认为本项目营运期对区域地表水影响的程度如何？	大，不可接受	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	一般，可接受	3	100	10	83.33	4	80	2	100	4	100	
	小，可接受	/	/	2	16.67	1	20	/	/	/	/	
	无影响	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 9：您认为本项目营运期对区域地下水影响的程度如何？	大，不可接受	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	一般，可接受	3	100	7	58.33	5	100	2	100	4	100	
	小，可接受	/	/	5	41.67	/	/	/	/	/	/	
	无影响	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 10：您认为本项目营运期对区域声环境影响的程度如何？	大，不可接受	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	一般，可接受	3	100	6	50	4	80	2	100	4	100	
	小，可接受	/	/	6	50	/	/	/	/	/	/	
	无影响	/	/	/	/	1	20	/	/	/	/	
问题 11：您认为本项目营运期对区域土壤环境影响的程度如何？	大，不可接受	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	一般，可接受	3	100	9	75	5	100	2	100	4	100	
	小，可接受	/	/	3	25	/	/	/	/	/	/	
	无影响	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 12：您认为本项目营运期固体废物对区域环境影响的程度如何？	大，不可接受	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	一般，可接受	3	100	8	66.67	5	100	2	100	4	100	
	小，可接受	/	/	4	33.33	/	/	/	/	/	/	
	无影响	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 13：您认为本项目营运期对区域生态影响的程度如何？	大，不可接受	/	/	/	/	1	20	/	/	/	/	/
	一般，可接受	3	100	8	66.67	4	80	2	100	4	100	
	小，可接受	/	/	4	33.33	/	/	/	/	/	/	

	无影响	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
问题 14：从环境保护角度，您是否支持本项目的建设？	支持	3	100	12	100	1	20	2	100	4	100	/
	反对	/	/	/	/	1	20	/	/	/	/	
	无所谓	/	/	/	/	3	60	/	/	/	/	
问题 15：本项目运营期的环境影响，您最为关心哪方面的问题，有何意见或建议，如有请写明。	/	均未填	100	均未填	100	均未填	100	均未填	100	均未填	100	/

一、建设项目的消息普及率调查结果

根据上述统计，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者均 100% 了解本项目信息。

二、被调查者对本项目环境影响调查结果

1) 就生活垃圾的处理方式的了解程度调查结果来看，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者均非常了解或有所了解生活垃圾处理方式。

2) 就区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式调查结果而言，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为有利于的占比分别达 100%、75%、40%（不了解占比为 60%）、100%、100%。

3) 就本项目所在区域环境质量调查结果来看，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为很好及较好比例分别为 100%、66.67%、40%（认为一般占 60%）、100%、100%。

4) 就本项目所在区域最为关心的环境问题来看，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者最为关心的环境问题分别为大气污染（66.67%）、地表水污染（33.33%）、生态破坏（60%）、大气污染和地表水污染（均为 50%），大气污染、地下水污染、土壤污染、生态破坏（均为 25%）。

5) 就本项目施工期最为关心的环境影响调查结果来看，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者最为关心的环境影响分别为生态破坏（66.67%）、施工废水（41.67%）、生态破坏（60%）、施工扬尘（100%）、生态破坏（75%）。

6) 就本项目营运期对区域大气影响程度调查结果而言，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为“一般，可接受”、“小，可接受”占比均为 100%。

7) 就本项目营运期对区域地表水影响程度调查结果而言，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为“一般，可接受”、“小，可接受”占比均为 100%。

8) 就本项目营运期对区域地下水影响程度调查结果而言，狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为“一般，可接受”、

“小，可接受”占比均为 100%。

9)就本项目营运期对区域声环境影响程度调查结果而言,狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为“一般,可接受”、“小,可接受”、“无影响”占比均为 100%。

10)就本项目营运期对区域土壤环境影响程度调查结果而言,狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为“一般,可接受”、“小,可接受”占比均为 100%。

11)就本项目营运期固体废物对区域影响程度调查结果而言,狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为“一般,可接受”、“小,可接受”占比均为 100%。

12)就本项目营运期对区域生态影响程度调查结果而言,狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者认为“一般,可接受”、“小,可接受”占比均为 100%。

三、对本项目总体态度调查结果

狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区被调查者中,对本项目建设持支持、无所谓态度的占比分别为 100%、100%、80%、100%、100%。

四、其他意见或建议调查结果

经整理统计,狗街镇化鱼社区、龙华社区、龙山社区、玉龙社区、小马街社区发放的 26 份个人调查问卷均未提出其他意见或建议。

3、南羊街道土桥社区

南羊街道土桥社区共发放 17 份个人调查问卷,相关统计情况具体如下:

一、建设项目的消息普及率调查结果

根据上述统计,南羊街道土桥社区被调查者均了解本项目信息。

二、被调查者对本项目环境影响调查结果

1)就生活垃圾的处理方式的了解程度调查结果来看,南羊街道土桥社区被调查者均非常了解或有所了解生活垃圾处理方式。

2)就区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式调查结果而言,南羊街道土桥社区被调查者认为有利于的占比达 100%。

3)就本项目所在区域环境质量调查结果来看,南羊街道土桥社区被调查者

认为很好比例达 100%。

4) 就本项目所在区域最为关心的环境问题来看, 南羊街道土桥社区被调查者最为关心的环境问题为大气污染(100%)。

5) 就本项目施工期最为关心的环境影响调查结果来看, 南羊街道土桥社区被调查者最为关心的环境影响为施工废水(100%)。

6) 就本项目营运期对区域大气影响、地表水影响、地下水影响、声环境影响、土壤环境影响、固废影响、生态影响程度调查结果而言, 南羊街道土桥社区被调查者认为“一般, 可接受”占比均为 100%。

三、对本项目总体态度调查结果

南羊街道土桥社区被调查者中, 对本项目建设持支持态度的占比为 100%。

四、其他意见或建议调查结果

经整理统计, 南羊街道土桥社区发放的 17 份个人调查问卷均未提出其他意见或建议。

4、石林县鹿阜街道阿怒山村

石林县鹿阜街道阿怒山村共发放 2 份个人调查问卷, 相关统计情况具体如下:

一、建设项目的消息普及率调查结果

根据上述统计, 石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者均了解本项目信息。

二、被调查者对本项目环境影响调查结果

1) 就生活垃圾的处理方式的了解程度调查结果来看, 石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者均非常了解或有所了解生活垃圾处理方式。

2) 就区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式调查结果而言, 石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者认为有利于的占比达 100%。

3) 就本项目所在区域环境质量调查结果来看, 石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者认为较好比例为 100%。

4) 就本项目所在区域最为关心的环境问题来看, 石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者最为关心的环境问题为大气污染(100%)。

5) 就本项目施工期最为关心的环境影响调查结果来看, 石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者最为关心的环境影响分别为施工扬尘(100%)。

6) 就本项目营运期对区域大气影响、地表水影响、地下水影响、声环境影

响、土壤环境影响、固废影响、生态影响程度调查结果而言，石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者认为“小，可接受”占比均为 100%。

三、对本项目总体态度调查结果

石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者中，对本项目建设持支持态度的占比为 100%。

四、其他意见或建议调查结果

经整理统计，石林县鹿阜街道阿怒山村被调查者发放的 2 份个人调查问卷均未提出其他意见或建议。

4.1.2.2 团体调查问卷

团体问卷调查对象相关意见统计情况如表 4-1-6 所示：

表 4-1-6 团体调查问卷相关意见统计情况一览表

相关问题	选项	单位（个）	占比（%）	备注
问题 1：贵单位是否了解生活垃圾处理方式？	非常了解	7	41.18	/
	有所了解	10	58.82	
	不了解	0	0	
问题 2：贵单位是否了解本项目的信息？	是	15	93.75	1 份未填本项
	否	1	6.25	
问题 3：贵单位对区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式的态度如下？	有利于	15	88.24	/
	不利于	1	5.88	
	不了解	1	5.88	
问题 4：贵单位认为本项目所在区域环境质量如何？	很好	10	58.82	/
	较好	6	35.30	
	一般	1	5.88	
	不清楚	0	0	
问题 5：贵单位对本项目所在区域最为关心的环境问题是哪项？	大气污染	8	47.06	/
	地表水污染	1	5.88	
	地下水污染	2	11.76	
	土壤污染	0	0	
	噪声污染	0	0	
	固废污染	1	5.88	
	生态破坏	5	29.42	
问题 6：您对本项目施工期最为关心的环境影响是哪项？	施工扬尘	6	35.29	/
	施工噪声	1	5.88	
	施工废水	2	11.76	
	施工固废	1	5.88	
	生态破坏	7	41.19	
问题 7：贵单位认为本项目营运期对区域大气影响的程度如何？	大，不可接受	0	0	/
	一般，可接受	11	64.71	
	小，可接受	5	29.41	
	无影响	1	5.88	

问题 8：贵单位认为本项目营运期对区域地表水影响的程度如何？	大，不可接受	0	0	1 份未填本项
	一般，可接受	9	56.25	
	小，可接受	7	43.75	
	无影响	0	0	
问题 9：贵单位认为本项目营运期对区域地下水影响的程度如何？	大，不可接受	0	0	/
	一般，可接受	11	64.71	
	小，可接受	6	35.29	
	无影响	0	0	
问题 10：贵单位认为本项目营运期对区域声环境影响的程度如何？	大，不可接受	0	0	/
	一般，可接受	10	58.82	
	小，可接受	6	35.30	
	无影响	1	5.88	
问题 11：贵单位认为本项目营运期对区域土壤环境影响的程度如何？	大，不可接受	0	0	/
	一般，可接受	10	58.82	
	小，可接受	7	41.18	
	无影响	0	0	
问题 12：贵单位认为本项目营运期固体废物对区域环境影响的程度如何？	大，不可接受	0	0	/
	一般，可接受	11	64.71	
	小，可接受	6	35.29	
	无影响	0	0	
问题 13：贵单位认为本项目营运期对区域生态影响的程度如何？	大，不可接受	0	0	/
	一般，可接受	10	58.82	
	小，可接受	7	41.18	
	无影响	0	0	
问题 14：从环境保护角度，您是否支持本项目的建设？	支持	16	94.12	/
	反对	0	0	
	无所谓	1	5.88	
问题 15：本项目营运期的环境影响，您最为关心哪方面的问题，有何意见或建议，如有请写明。	宜良县匡远街道办事处本条写明最担心的是大气污染			

一、建设项目的消息普及率调查结果

根据上述统计, 17 个被调查单位了解本项目信息比例为 93.75%。

二、被调查团体对本项目环境影响调查结果

1) 就生活垃圾的处理方式的了解程度调查结果来看, 17 个被调查单位均非常了解或有所了解生活垃圾处理方式。

2) 就区域生活垃圾集中无害化焚烧处置方式调查结果而言, 17 个被调查单位认为有利于的占比达 88.24% (不利于、不了解的占比均为 5.88%)。

3) 就本项目所在区域环境质量调查结果来看, 17 个被调查单位认为很好及较好比例为 94.12% (认为一般占比为 5.88%)。

4) 就本项目所在区域最为关心的环境问题来看, 按占比由大至小, 17 个被调查者单位关心的环境问题依次为大气污染 (47.06%)、生态破坏 (29.42%)、

地下水污染（11.76%）、地表水污染和固废污染（均为 5.88%）。

5) 就本项目施工期最为关心的环境影响调查结果来看，按占比由大至小，17 个被调查者单位关心的环境问题依次为生态破坏（41.19%）、施工扬尘（35.29%）、施工废水（11.76%）、施工噪声和施工固废（均为 5.88%）。

6) 就本项目营运期对区域大气影响程度调查结果而言，17 个被调查单位认为“一般，可接受”、“小，可接受”的合计占比为 100%。

7) 就本项目营运期对区域地表水影响程度调查结果而言，17 个被调查单位认为“一般，可接受”、“小，可接受”的合计占比为 100%。

8) 就本项目营运期对区域地下水影响程度调查结果而言，17 个被调查单位认为“一般，可接受”、“小，可接受”的合计占比为 100%。

9) 就本项目营运期对区域声环境影响程度调查结果而言，17 个被调查单位认为“一般，可接受”、“小，可接受”、“无影响”的合计占比为 100%。

10) 就本项目营运期对区域土壤环境影响程度调查结果而言，17 个被调查单位认为“一般，可接受”、“小，可接受”的合计占比为 100%。

11) 就本项目营运期固体废物对区域影响程度调查结果而言，17 个被调查单位认为“一般，可接受”、“小，可接受”的合计占比为 100%。

12) 就本项目营运期对区域生态影响程度调查结果而言，17 个被调查单位认为“一般，可接受”、“小，可接受”的合计占比为 100%。

三、对本项目总体态度调查结果

17 个被调查单位中，对本项目建设持支持、无所谓态度的占比分别为 94.12%、5.88%。

四、其他意见或建议调查结果

经整理统计，17 个被调查单位中，除匡远街道办事处提及最担心的是大气污染外，其余 16 个被调查单位均未提出其他意见或建议。

建设单位自收悉本反馈意见后表示将在本项目建设运行中严格按照设计和环评要求落实各项污染防治措施，并加强运行管理，确保各项污染物长期稳定达标排放。

4.1.2.3 调查问卷相关结论

综上，参与本次环境影响评价公众意见调查的个人和团体具有较强的环境保

护意识，通过个人和团体调查表相关分析可知，在本项目施工期和营运期，公众关注的环境问题和环境影响较为贴近本项目实际。建设单位将严格按照设计和环评要求落实各项污染防治措施，并加强运行管理，确保各项污染物长期稳定达标排放。个人问卷调查中有 83.34% 被调查者（100 份）支持本项目支持，有 13.33% 被调查者（16 份）对本项目建设持无所谓态度，有 3.33% 被调查者（4 份）反对对本项目建设。团体问卷调查中有 94.12% 被调查单位（16 份）支持本项目支持，有 5.88% 被调查单位（1 份）对本项目建设持无所谓态度，无单位反对对本项建设。

4.2 公众参与座谈会情况

4.2.1 座谈会会前情况

《环境影响评价公众参与办法》（部令第 4 号）第十四条规定，“对环境影响方面公众质疑意见多的建设项目，建设单位应当按照下列方式组织开展深度公众参与。”鉴于本项目的工程特点，本项目拟组织召开公众参与座谈会。

《环境影响评价公众参与办法》（部令第 4 号）第十五条规定，“建设单位决定组织召开公众座谈会、专家论证会的，应当在会议召开的 10 个工作日前，将会议的时间、地点、主题和可以报名的公众范围、报名办法，通过网络平台和在建设项目所在地公众易于知悉的场所张贴公告等方式向社会公告。建设单位应当综合考虑地域、职业、受教育水平、受建设项目环境影响程度等因素，从报名的公众中选择参加会议或者列席会议的公众代表，并在会议召开的 5 个工作日前通知拟邀请的相关专家，并书面通知被选定的代表。”2023 年 4 月 13 日，建设单位在宜良县人民政府网站公开发布了“关于召开‘昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目’环境影响评价公众座谈会的公告”，并同步将座谈会公告进行了现场张贴。会前五个工作日（2023 年 4 月 19 日），建设单位向周边可能受影响的街道、社区和单位团体发放《昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价座谈会邀请函》。《邀请函》已载明会议时间（2023 年 4 月 27 日上午 9 点 30 分）、地点（宜良县城市管理局五楼会议室（宜良县迎宾路 108 号））、会议目的（邀请参与环境影响评价座谈会并提出宝贵意见或建议）。

图 4-2-1 为公众参与座谈会公告发布（网站）截图，图 4-2-2 为公众参与座谈会公告发布（现场张贴）照片。图 4-2-3 为部分邀请函截图。

**宜良县人民政府**
www.kmyl.gov.cn

政府信息公开

 政府信息公开指南

 政府信息公开制度

 政策文件 +

 法定主动公开内容 +

 政府信息公开目录

 政府领导 +

 组织机构

 人事任免

索引号:	750659971-202304-688805	主题分类:	公示公告
发布机构:	宜良县人民政府	发布日期:	2023-04-13 14:40
名称:	关于召开“昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目”环境影响评价公众座谈会的公告		
文号:		关键字:	

关于召开“昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目”环境影响评价公众座谈会的公告

发布时间: 2023-04-13 14:40 浏览次数: 0 字号: [大 中 小]

关于召开“昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目”环境影响评价公众座谈会的公告

昆明中电环保电力有限公司委托北京国寰环境技术有限公司开展了“昆明市东

法定主动公开内容

政府信息公开目录

政府领导

组织机构

人事任免

公示公告

政策解读

会议信息

政府工作报告

政府网站工作年度报告表

统计信息

规划计划

重点领域信息公开

政府采购及购买服务

乡村振兴

义务教育

医疗卫生

生态环境

县级财政预决算

食品药品监管

关于召开“昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目”环境影响评价公众座谈会的公告

发布时间：2023-04-13 14:40 浏览次数：0 字号：[大 中 小]

东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目”环境影响评价工作，项目《环境影响报告书》（征求意见稿）已编制完成，并在宜良县人民政府网站、项目所在地周边主要环境保护目标、《春城晚报》分别开展了网站公示、张贴公示和报纸公示。

根据《环境影响评价公众参与办法》（部令第4号）、《云南省生活垃圾焚烧发电中长期专项规划（2019-2030年）修改调整环境影响报告书》审查意见的函（云环函[2022]157号）的相关要求，为切实保障公众对于项目的知情权，构建与周边公众良好互动与沟通的渠道，及时了解公众关心的环境问题，我公司拟组织召开本项目环境影响评价公众座谈会。

一、会议时间及地点

会议时间：2023年4月27日（周四）上午09：30（北京时间），请与会人员提前10分钟进入会场；

会议地点：宜良县城市管理局（宜良县迎宾路108号）五楼会议室

二、会议主题及议程

1、与会人员、代表现场签到；

2、主持人宣布会议纪律，并介绍与会人员、代表以及会议召开的主题；

3、建设单位介绍本项目的由来、主要建设内容及其实施的必要性等；

4、编制单位介绍环境影响报告书的主要内容，项目实施后的主要环境影响及对应污染防治设施，环境风险防范措施，环境影响评价结论等；

5、与会代表提问，并与建设单位、编制单位、相关部门、特邀专家就环境问题进行沟通交流，由记录人如实记录公众意见。建设单位对参会单位及代表的意见和建议进行表态发言。

6、主持人宣布会议结束。



图 4-2-1 公众参与座谈会公告发布（网站）截图



宜良县狗街镇

宜良县匡远街道



宜良县南羊街道



宜良县匡远街道瑞星社区



宜良县匡远街道七星社区

图 4-2-2 公众参与座谈会公告发布（现场张贴）照片

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价
座谈会邀请函

尊敬的  女士/先生

您好！

2023 年 4 月 27 日（星期四）上午 9 点 30 分，我公司将在宜良县城市管理局五楼会议室（宜良县迎宾路 108 号）召开昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价座谈会。我公司诚挚邀请您参会并提出宝贵意见或建议，静候您的莅临。

特此邀请。

此致

敬礼

昆明中电环保电力有限公司

2023 年 4 月 19 日



图 4-2-3（1） 座谈会邀请函截图（宜良县匡远街道瑞星社区）

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价
座谈会邀请函

尊敬的 14 女士/先生

您好！

2023 年 4 月 27 日（星期四）上午 9 点 30 分，我公司将在宜良县城市管理局五楼会议室（宜良县迎宾路 108 号）召开昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价座谈会。我公司诚挚邀请您参会并提出宝贵意见或建议，静候您的莅临。

特此邀请。

此致

敬礼

昆明中电环保电力有限公司

2023 年 4 月 19 日



图 4-2-3（2） 座谈会邀请函截图（宜良县狗街镇龙华社区）

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价
座谈会邀请函

尊敬的[姓名]女士/先生

您好！

2023年4月27日（星期四）上午9点30分，我公司将在宜良县城市管理局五楼会议室（宜良县迎宾路108号）召开昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价座谈会。我公司诚挚邀请您参会并提出宝贵意见或建议，静候您的莅临。

特此邀请。

此致

敬礼

昆明中电环保电力有限公司

2023年4月19日



图 4-2-3（3） 座谈会邀请函截图（邀请专家）

4.2.2 座谈会概况

2023 年 4 月 27 日上午建设单位在宜良县城市管理局五楼会议室（宜良县迎宾路 108 号）组织召开了“昆明东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价公众参与座谈会”，座谈会主要就本项目环境影响评价征求与会代表意见或建议。参会人员包括：昆明市生态环境局宜良分局、宜良县城市管理局、自然资源局、林业与草原局、水务局、发展和改革局、信访局、交通运输局、住房和城乡建设局、文化和旅游局、应急局、匡远街道瑞星社区、七星社区、山后社区、木兴社区、永新社区、狗街镇龙华社区、龙山社区、化鱼社区、小马街社区、南羊街道土桥社区、阿怒山村（属石林县鹿阜街道）、建设单位、北京国寰环境技术有限公司（环评报告书编制单位）、特邀专家共 27 人（其中代表 22 人、建设单位 3 人、环评报告书编制单位 1 人、特邀专家 1 人）。图 4-2-4 为公众参与座谈会现场照片。



图 4-2-4 本项目环境影响评价公众参与座谈会现场照片

4.2.3 座谈会主要内容

本次座谈会由建设单位主持，会议议程为：

(1) 建设单位介绍本项目基本情况

建设单位就项目基本情况、原有工程建设运行停产情况、异地新建的原委、建设规模、前期手续办理、项目建设进度计划等方面向与会代表做介绍。

(2) 环境影响报告书编制单位汇报环评工作情况

报告书编制单位从项目由来、工程概述、工程分析及措施、环境质量现状、环境影响预测与评价、环境监测计划、产业政策、相关文件符合性分析、公众参与、评价结论八个方面汇报报告书编制的整体情况。

(3) 参会代表提问、现场解答

参会代表就本项目环境影响和环境保护相关内容提出意见和建议，建设单位、环评编制单位、特邀专家进行现场解答和说明。

(4) 主管部门作总结发言

行业主管部门（宜良县城市管理局）领导作总结发言，同时建设单位进行表态发言。

4.2.4 座谈会主要意见

参会代表一致认为本项目是实现生活垃圾减量化、资源化、无害化处理目标的重要民生保障项目，项目建设符合国家产业政策要求（属鼓励类），与会代表表示在项目做好各项污染防治措施的情况下支持项目建设。会议期间代表对本项目环保方面提出的意见、建议汇总如下（按照发言先后顺序）：

(1) 宜良县自然资源局代表

建议本项目尽快依法依规落实土地报批手续，保证在项目开工前应履行相关土地报批手续，避免因手续不全受到行政处罚。

(2) 昆明市生态环境局宜良分局代表

前期了解过本项目相关情况，现已知悉项目异地新建的原因，对于项目选址及建设无异议。建议关注垃圾运输（恶臭、渗滤液遗洒）对沿线村庄的影响；烟囱高度应符合标准规定；营运期应加强运行管理，杜绝废气非正常排放和地下水非正常状况下产生的不利影响，在地下水评价中应关注对下游分散式饮用水井的影响。

(3) 宜良县林业和草原局代表

对本项目建设无意见。建议本项目应依法落实林地审批手续。

(4) 宜良县水务局代表

建议建设单位尽快办理取水许可相关手续。另外，建设单位须关注发生渗漏时对周边分散式饮用水水源地的影响。

(5) 宜良县交通运输局代表

本项目垃圾运输量较大，建议做好垃圾运输中各项防范措施。

(6) 宜良县住房和城乡建设局代表

本项目在开工前应依法办理开工许可手续。鉴于本项目施工期较长，建议在施工期间建设单位应重视施工扬尘治理工作。

(7) 宜良县文化和旅游局代表

建设单位要了解本项目拟建厂址处及周围是否有文物保护单位。

(8) 宜良县应急管理局代表

建议建设单位要考虑紧急避难场所的问题。

(9) 匡远街道瑞星社区代表

建议建设单位应加强管理并落实施工期各项污染防治措施(特别是施工扬尘治理、施工噪声治理)，尽量减轻对周边群众生产生活的影响。同时，关于运输问题，建议明确运输路线，采取措施减轻对周边群众(如黄家庄村)的影响。

(10) 匡远街道七星社区代表

空气污染和排放监管的问题是关注的重点，希望建设单位切实采取各项措施确保达标排放。

(11) 匡远街道山后社区代表

山后社区位于本项目北侧，距离稍远，项目可能会对环境空气和地下水造成影响。建议建设单位做好直观可视化的宣传工作，便于社区与来访群众做好沟通解释工作。

(12) 匡远街道木兴社区代表

从地形高差看，木兴社区位于低处，比较关注项目是否会对地下水造成影响。

(13) 匡远街道永新社区代表

通过听取建设单位、编制单位的相关介绍，永新社区离项目较远且不在主导风向的下风向，涉及永新社区的环境影响不突出，无其他意见。

(14) 狗街镇龙华社区代表

前述各位代表的发言，总体感觉提出的问题都比较务实，是建设单位需要关注和做好的工作。龙华社区比较关注沈家田老百姓搬迁安置问题（之前已有老百姓来社区询问）和垃圾运输路线问题。希望建设单位按照政府要求做好相关部署和安排。

（15）狗街镇小马街社区代表

小马街社区关注四个问题。第一、项目建设是否会对降雨 pH 值产生影响；第二、建设单位处理垃圾的资质情况；第三、对来访群众的相关解释工作；第四、项目可否仅服务于宜良县垃圾处理，不处置其他区县垃圾。

（16）南羊街道土桥社区代表

往年因垃圾处置下游端的问题，导致社区内出现垃圾堆积、清运不及时的情况（有时长达一个月），对居民日常生活造成较大影响。本项目是个好项目，相信项目落地后可整体解决宜良县垃圾处置问题。没有其他意见。

（17）石林县鹿阜街道阿怒山村代表

通过建设单位的介绍，阿怒山村认为这是一个好项目，没有其他意见。

另外，宜良县发展和改革局、宜良县信访局、狗街镇龙山社区、狗街镇化鱼社区参会代表未提出意见或建议。

建设单位承诺：昆明中电环保电力有限公司作为国有企业，会主动承担环境保护主体责任，在本项目设计、施工、运营中充分考虑与会代表提出的意见或建议。营运期建设单位将不断提升运营水平和管理能力，做好各项污染物达标排放和环境信息公开工作，接收广大居民群众的监督，与周围居民和谐共存。

4.2.5 座谈会后《会议纪要》公示

2023 年 5 月 6 日，建设单位在宜良县人民政府网站（<http://www.kmyl.gov.cn/c/2023-05-06/6632489.shtml>）公开发布了《昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价公众参与座谈会会议纪要》（具体详见附件）。符合《环境影响评价公众参与办法》（部令第 4 号）第十六条提出的“建设单位应当在公众座谈会、专家论证会结束后 5 个工作日内，根据现场记录，整理座谈会纪要或者专家论证结论，并通过网络平台向社会公开座谈会纪要或者专家论证结论。座谈会纪要和专家论证结论应当如实记载各种意见。”的相关要求。图 4-2-5 为公众参与座谈会会议纪要发布（网站）截图。



图 4-2-5 公众参与座谈会会议纪要发布（网站）截图

5 公众意见处理情况

5.1 公众意见概述和分析

(1) 首次环境影响评价信息公开期间

在本项目第一次环境影响评价信息公示期间，建设单位未收到公众以电话、信函、电子邮件等反馈意见。

(2) 征求意见稿公示期间

在报告书征求意见稿公示期间，建设单位未收到公众以电话、信函、电子邮件等反馈意见。

(3) 问卷调查期间

如前所述在问卷调查期间，共发放个人调查问卷 120 份（回收 120 份），发放团体调查问卷 17 份（回收 17 份）。其中，个人调查问卷部分共有 100 人支持项目建设，4 人反对项目建设（详见表 5-1-1），16 人对项目建设持无所谓态度；团体调查问卷部分共有 16 个单位支持项目建设，没有单位反对项目建设，1 个单位对项目建设持无所谓态度。

表 5-1-1 个人问卷调查中持反对意见的 4 位公众相关情况一览表

序号	姓名	居住地	联系电话	备注
1	洛*	宜良县*****	138*****	未说明具体反对原因
2	董**	宜良县*****	159*****	未说明具体反对原因
3	董**	宜良县*****	138*****	未说明具体反对原因
4	王**	宜良县*****	137*****	未说明具体反对原因

由表 5-1-1 可知，4 位对项目建设持反对意见的公众未说明具体反对的原因，仅通过个人调查问卷表达反对项目建设。

(4) 座谈会期间

如前所述，座谈会共有 17 位参会代表提出意见或建议，具体详见表 5-1-2。

表 5-1-2 公众参与座谈会相关意见或建议反馈一览表

座谈会时间：2023 年 4 月 27 日，会议地点：宜良县城市管理局五楼会议室		
序号	参会代表	联系电话
1	宜良县自然资源局代表	建议本项目尽快依法依规落实土地报批手续，保证在项目开工前应履行相关土地报批手续，避免因手续不全受到行政处罚。
2	昆明市生态环境局宜良分局代表	前期了解过本项目相关情况，现已知悉项目异地新建的原因，对于项目选址及建设无异议。建议关注垃圾运输（恶臭、渗滤液遗洒）对沿线村庄的影响；烟囱高度应符合标准规定；营运期应加强运行管理，杜绝废气非正常排放和地下水非正常状况下产生的不利影响，在地下

		水评价中应关注对下游分散式饮用水井的影响。
3	宜良县林业和草原局代表	对本项目建设无意见。建议本项目应依法落实林地审批手续。
4	宜良县水务局代表	建议建设单位尽快办理取水许可相关手续。另外，建设单位须关注发生渗漏时对周边分散式饮用水水源地的影响。
5	宜良县交通运输局代表	本项目垃圾运输量较大，建议做好垃圾运输中各项防范措施。
6	宜良县住房和城乡建设局代表	本项目在开工前应依法办理开工许可手续。鉴于本项目施工期较长，建议在施工期间建设单位应重视施工扬尘治理工作。
7	宜良县文化和旅游局代表	建设单位要了解本项目拟建厂址处及周围是否有文物保护单位。
8	宜良县应急管理局代表	建议建设单位要考虑紧急避难场所的问题。
9	匡远街道瑞星社区代表	建议建设单位应加强管理并落实施工期各项污染防治措施（特别是施工扬尘治理、施工噪声治理），尽量减轻对周边群众生产生活的影响。同时，关于运输问题，建议明确运输路线，采取措施减轻对周边群众（如黄家庄村）的影响。
10	匡远街道七星社区代表	空气污染防治和排放监管的问题是关注的重点，希望建设单位切实采取各项措施确保达标排放。
11	匡远街道山后社区代表	山后社区位于本项目北侧，距离稍远，项目可能会对环境空气和地下水造成影响。建议建设单位做好直观可视化的宣传工作，便于社区与来访群众做好沟通解释工作。
12	匡远街道木兴社区代表	从地形高差看，木兴社区位于低处，比较关注项目是否会对地下水造成影响。
13	匡远街道永新社区代表	通过听取建设单位、编制单位的相关介绍，永新社区离项目较远且不在主导风向的下风向，涉及永新社区的环境影响不突出，无其他意见。
14	狗街镇龙华社区代表	前述各位代表的发言，总体感觉提出的问题都比较务实，是建设单位需要关注和做好的工作。龙华社区比较关注沈家田老百姓搬迁安置问题（之前已有老百姓来社区询问）和垃圾运输路线问题。希望建设单位按照政府要求做好相关部署和安排。
15	狗街镇小马街社区代表	小马街社区关注四个问题。第一、项目建设是否会对降雨 pH 值产生影响；第二、建设单位处理垃圾的资质情况；第三、对来访群众的相关解释工作；第四、项目可否仅服务于宜良县垃圾处理，不处置其他区县垃圾。
16	南羊街道土桥社区代表	往年因垃圾处置下游端的问题，导致社区内出现垃圾堆积、清运不及时的情况（有时长达一个月），对居民日常生活造成较大影响。本项目是个好项目，相信项目落地后可整体解决宜良县垃圾处置问题。没有其他意见。
17	石林县鹿阜街道阿怒山村代表	通过建设单位的介绍，阿怒山村认为这是一个好项目，没有其他意见。

5.2 公众意见回访情况

针对个人调查问卷中 4 份反对意见，建设单位逐一进行了电话回访并留证，具体回访情况详见表 5-2-1。

表 5-2-1 公众意见回访情况记录一览表

电话回访时间：2023 年 4 月 6 日			
序号	姓名	联系电话	回访记录
1	洛*	138*****	电话回访记录： 被回访人接听后称“听不清楚”随即挂机。
2	董**	159*****	电话回访记录： 被回访人：称担心项目建设会使环境受到污染，并称如政府同意项目上马，个人也权干涉。 建设单位：从焚烧烟气经烟气净化系统处理后达标排放，垃圾池恶臭随一次风机吸入炉内焚烧处理，项目废水经处理后回用不外排等角度予以说明。
3	董**	138*****	电话回访记录： 被回访人接听后因信号不好未形成有效回访沟通。
4	王**	137*****	电话回访记录： 建设单位回访咨询被回访人反对原因，被回访人并未明确说明。
电话回访时间：2023 年 5 月 9 日			
序号	姓名	联系电话	回访记录
1	洛*	138*****	电话回访记录： 建设单位回访咨询被回访人反对原因，被回访人并未明确说明，仅表达“不同意”随后挂机。
2	董**	159*****	电话回访记录： 建设单位回访咨询被回访人反对原因，被回访人称：“对于垃圾焚烧类项目，其污染影响和环保措施情况均不清楚，但认为垃圾焚烧多少都会对环境空气造成污染（污染是肯定存在的），但是作为老百姓不能左右政府部门的决策，政府同意的话，个人无法左右。” 建设单位：目前，垃圾焚烧是生活垃圾无害化处理的主流技术，国内已发展日趋成熟，本项目焚烧烟气经烟气净化系统处理后可实现达标排放。
3	董**	138*****	电话回访记录： 建设单位回访咨询被回访人反对原因，被回访人称：“无意见”。
4	王**	137*****	电话回访记录： 建设单位回访时非被回访人接听（由其母亲代接），并转述“无意见”。

5.3 公众意见采纳情况

问卷调查（结合回访情况）、座谈会期间公众意见采纳情况详见表 5-3-1～表 5-3-2。

表 5-3-1 问卷调查期间公众意见采纳情况一览表

序号	姓名	联系电话	公众意见	采纳情况
1	董**	159*****	电话回访：对于垃圾焚烧类项目，其污染影响和环保措施情况均不清楚，但认为垃圾焚烧多少都会对环境空气造成污染（污染是肯定存在	采纳意见。 目前，垃圾焚烧是生活垃圾无害化处理的主流技术，国内已发展日趋成熟，本项目焚烧烟气经烟气净化系统处

			的)，但是作为老百姓不能左右政府部门的决策，政府同意的话，个人无法左右。	理后可实现达标排放。政府相关部门将依法依规履行行政审批程序。
2	董**	138*****	电话回访：表达“无意见”。	采纳意见。 经电话回访后已无反对意见。
3	王**	137*****	电话回访：本人未接，家人转述“无意见”。	采纳意见。 经电话回访后已无反对意见。

表 5-3-2 公众参与座谈会期间代表意见采纳情况一览表

序号	参会代表	意见或建议	采纳情况
1	宜良县自然资源局代表	建议本项目尽快依法依规落实土地报批手续，保证在项目开工前应履行相关土地报批手续，避免因手续不全受到行政处罚。	采纳意见。 建设单位在开工前将依法依规履行土地报批手续。
2	昆明市生态环境局宜良分局代表	建议关注垃圾运输（恶臭、渗滤液遗洒）对沿线村庄的影响；烟囱高度应符合标准规定；营运期应加强运行管理，杜绝废气非正常排放和地下水非正常状况下产生的不利影响，在地下水评价中应关注对下游分散式饮用水井的影响。	采纳意见。 建设单位将联合运输主管部门（环卫部门）督促垃圾运输单位严格规范运输行为，采用“标准车”运输，并杜绝遗洒。营运期将加强运行管理，杜绝废气非正常排放。同时，在施工期严把防渗防腐工程质量，严格落实各项地下水污染防治设施；营运期做好地下水污染监控工作。
3	宜良县林业和草原局代表	对本项目建设无意见。建议本项目应依法落实林地审批手续。	采纳意见。 建设单位在开工前将依法依规履行林地报批手续。
4	宜良县水务局代表	建议建设单位尽快办理取水许可相关手续。另外，建设单位须关注发生渗漏时对周边分散式饮用水水源地的影响。	采纳意见。 建设单位在开工前将依法依规履行取水许可手续。在施工期严把防渗防腐工程质量，严格落实各项地下水污染防治设施；营运期做好地下水污染监控工作。
5	宜良县交通运输局代表	本项目垃圾运输量较大，建议做好垃圾运输中各项防范措施。	采纳意见。 建设单位将联合运输主管部门（环卫部门）督促垃圾运输单位严格规范运输行为，采用“标准车”运输，并杜绝遗洒。
6	宜良县住房和城乡建设局代表	本项目在开工前应依法办理开工许可手续。鉴于本项目施工期较长，建议在施工期间建设单位应重视施工扬尘治理工作。	采纳意见。 建设单位在开工前将依法依规履行开工许可手续。建设单位联合施工单位将在施工期严格落实各项扬尘治理措施。
7	宜良县文化和旅游局代表	建设单位要了解本项目拟建厂址处及周围是否有文物保护单位。	采纳意见。 2023年5月11日，宜良县文旅局已出具《关于昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目选址用地范围内文物勘察意见》，该意见指出本项目范围内地面无

			文物保护单位存在。
8	宜良县应急管理局代表	建议建设单位要考虑紧急避难场所的问题。	采纳意见。 建设单位将考虑紧急避难场所，并定期开展应急疏散演练。
9	匡远街道瑞星社区代表	建议建设单位应加强管理并落实施工期各项污染防治措施（特别是施工扬尘治理、施工噪声治理），尽量减轻对周边群众生产生活的影响。同时，关于运输问题，建议明确运输路线，采取措施减轻对周边群众（如黄家庄村）的影响。	采纳意见。 加强管理并落实施工期各项污染防治措施（特别是施工扬尘治理、施工噪声治理），尽量减轻对周边群众生产生活的影响。同时，建设单位将与宜良交运局、垃圾运输单位（环卫部门）优化垃圾运输路线，以减轻运输对沿线保护目标的影响。
10	匡远街道七星社区代表	空气污染和排放监管的问题是关注的重点，希望建设单位切实采取各项措施确保达标排放。	采纳意见。 建设单位将持续加强运行管理，做好各项废气污染物达标排放工作，并通过“装、树、联”等方式做好污染排放信息公开。
11	匡远街道山后社区代表	山后社区位于本项目北侧，距离稍远，项目可能会对环境空气和地下水造成影响。建议建设单位做好直观可视化的宣传工作，便于社区与来访群众做好沟通解释工作。	采纳意见。 建设单位将持续加强运行管理，通过各项污染防治措施，做好各项废气污染物达标排放工作。同时，在施工期严把防渗防腐工程质量，严格落实各项地下水污染防治设施；营运期做好地下水污染监控工作。本项目设计中已考虑建设垃圾焚烧科普教育宣传场所。
12	匡远街道木兴社区代表	从地形高差看，木兴社区位于低处，比较关注项目是否会对地下水造成影响。	采纳意见。 建设单位在施工期将严把防渗防腐工程质量，严格落实各项地下水污染防治设施；营运期做好地下水污染监控工作。
13	匡远街道永新社区代表	通过听取建设单位、编制单位的相关介绍，永新社区离项目较远且不在主导风向的下风向，涉及永新社区的环境影响不突出，无其他意见。	采纳意见。 建设单位将持续加强运行管理，通过各项污染防治措施，做好各项污染物达标排放工作。
14	狗街镇龙华社区代表	龙华社区比较关注沈家田老百姓搬迁安置问题（之前已有老百姓来社区询问）和垃圾运输路线问题。希望建设单位按照政府要求做好相关部署和安排。	采纳意见。 建设单位将在属地政府与项目指挥部的领导下依法依规做好沈家田村民搬迁安置工作。同时，建设单位将联合运输主管部门（环卫部门）督促垃圾运输单位严格规范运输行为，采用“标准车”运输，并杜绝遗洒。
15	狗街镇小马街社区代表	小马街社区关注四个问题。第一、项目建设是否会对降雨 pH 值产生影响；第二、建设单位处理垃圾的资质情况；第三、对来	采纳意见。 一、本项目通过“半干法+干法”脱酸可有效去除焚烧烟气中 SO ₂ ，并实现达标排放。

		访群众的相关解释工作。	二、建设单位为生活垃圾焚烧处理单位，具有行业准入资质。 三、本项目设计中已考虑建设垃圾焚烧科普教育宣传场所，来访群众可入厂直观了解焚烧工艺。
16	南羊街道土桥社区代表	往年因垃圾处置下游端的问题，导致社区内出现垃圾堆积、清运不及时的情况（有时长达一个月），对居民日常生活造成较大影响。本项目是个好项目，相信项目落地后可整体解决宜良县垃圾处置问题。没有其他意见。	采纳意见。 建设单位将持续加强运行管理，通过各项污染防治措施，做好各项污染物达标排放工作。
17	石林县鹿阜街道阿怒山村代表	认为这是一个好项目，没有其他意见。	采纳意见。 建设单位将持续加强运行管理，通过各项污染防治措施，做好各项污染物达标排放工作。

5.4 公众意见未采纳情况

问卷调查（结合回访情况）、座谈会期间公众意见未采纳情况详见表 5-4-1～表 5-4-2。

表 5-4-1 问卷调查期间公众意见未采纳情况一览表

序号	姓名	联系电话	公众意见	采纳情况
1	洛*	138*****	电话回访：仅表达“不同意”。	不采纳意见。 未表明具体的反对理由。

表 5-4-2 公众参与座谈会期间代表意见未采纳情况一览表

序号	参会代表	公众意见	采纳情况
1	狗街镇小马街社区代表	第四、项目可否仅服务于宜良县垃圾处理，不处置其他区县垃圾。	不采纳意见四。 本着区域共建共享的原则，本项目服务范围包括昆明市官渡区、经开区、宜良县、石林县，建设单位将服从昆明市城管局市级层面垃圾处理的统筹工作。

6 报批前公开情况

待开展。

7 其他

无。

8 诚信承诺

我单位已按照《环境影响评价公众参与办法》要求，在《昆明东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响报告书》编制阶段开展了公众参与工作，并按照规定编制了《昆明东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价公众参与说明》。

我单位承诺，本次提交的《昆明东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价公众参与说明》内容客观、真实，未包含依法不得公开的国家秘密、商业秘密、个人隐私。如存在弄虚作假、隐瞒欺骗等情况及由此导致的一切后果由昆明中电环保电力有限公司承担全部责任。

承诺单位：昆明中电环保电力有限公司

承诺时间：2023 年 5 月 16 日

9 附件

昆明中电环保电力有限公司文件

昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目 环境影响评价公众参与座谈会会议纪要

2023年4月27日上午九点三十分，昆明中电环保电力有限公司（建设单位）在宜良县城市管理局五楼会议室组织召开“昆明市东郊垃圾焚烧发电厂异地新建项目环境影响评价公众参与座谈会”，座谈会主要就本项目环境影响评价征求项目厂址周边代表意见。

参加座谈会的有：昆明市生态环境局宜良分局、宜良县城市管理局、自然资源局、林业与草原局、水务局、发展和改革局、信访局、交通运输局、住房和城乡建设局、文化和旅游局、应急局、匡远街道瑞星社区、七星社区、山后社区、木兴社区、永新社区、狗街镇龙华社区、龙山社区、化鱼社区、小马街社区、南羊街道土桥社区、阿怒山村（属石林县鹿阜街道）、建设单位、北京国寰环境技术有限责任公司（环评报告书编制单位）、特邀专家共27人（其中代表22人、建设单位3人、环评报告书编制单位1人、特邀专家1人）。

本次座谈会召开的目的，即为切实保障公众对于本项目的知情权，构建与周边公众良好互动和沟通的渠道，及时了解公众关心的环境问题。建设单位对本次座谈会进行详实记录，现形成会议纪要如下：

会议议程一：建设单位介绍本项目基本情况

— 1 —

建设单位就项目基本情况、原有工程建设运行停产情况、异地新建的原委、建设规模、前期手续办理、项目建设进度计划等内容向与会代表做介绍。

会议议程二：环境影响报告书编制单位汇报环评工作情况

报告书编制单位从项目由来、工程概述、工程分析及措施、环境质量现状、环境影响预测与评价、环境监测计划、产业政策、相关文件符合性分析、公众参与、评价结论八个方面汇报报告书编制的整体情况。

会议议程三：参会代表提问、现场解答

参会代表一致认为本项目是实现生活垃圾减量化、资源化、无害化处理目标的重要民生保障项目，项目建设符合国家产业政策要求（属鼓励类），与会代表表示在项目做好各项污染防治措施的情况下支持项目建设。会议期间代表对本项目环保方面提出的意见、建议汇总如下：

（1）宜良县自然资源局代表

建议本项目尽快依法依规落实土地报批手续，保证在项目开工前应履行相关土地报批手续，避免因手续不全受到行政处罚。

（2）昆明市生态环境局宜良分局代表

前期了解过本项目相关情况，现已知悉项目异地新建的原因，对于项目选址及建设无异议。建议关注垃圾运输（恶臭、渗滤液遗洒）对沿线村庄的影响；烟囱高度应符合标准规定；营运期应加强运行管理，杜绝废气非正常排放和地下水非正常状况下产生的不利影响，在地下水评价中应关注对下游分散式饮用水井的影响。

（3）宜良县林业和草原局代表

对本项目建设无意见。建议本项目应依法落实林地审批手

续。

(4) 宜良县水务局代表

建议建设单位尽快办理取水许可相关手续。另外，建设单位须关注发生渗漏时对周边分散式饮用水水源地的影响。

(5) 宜良县交通运输局代表

本项目垃圾运输量较大，建议做好垃圾运输中各项防范措施。

(6) 宜良县住房和城乡建设局代表

本项目在开工前应依法办理开工许可手续。鉴于本项目施工期较长，建议在施工期间建设单位应重视施工扬尘治理工作。

(7) 宜良县文化和旅游局代表

建设单位要了解本项目拟建厂址处及周围是否有文物保护单位。

(8) 宜良县应急管理局代表

建议建设单位要考虑紧急避难场所的问题。

(9) 匡远街道瑞星社区代表

建议建设单位应加强管理并落实施工期各项污染防治措施（特别是施工扬尘治理、施工噪声治理），尽量减轻对周边群众生产生活的的影响。同时，关于运输问题，建议明确运输路线，采取措施减轻对周边群众（如黄家庄村）的影响。

(10) 匡远街道七星社区代表

空气污染和排放监管的问题是关注的重点，希望建设单位切实采取各项措施确保达标排放。

(11) 匡远街道山后社区代表

山后社区位于本项目北侧，距离稍远，项目可能会对环境空气和地下水造成影响。建议建设单位做好直观可视化的宣传工

作，便于社区与来访群众做好沟通解释工作。

(12) 匡远街道木兴社区代表

从地形高差看，木兴社区位于低处，比较关注项目是否会对地下水造成影响。

(13) 匡远街道永新社区代表

通过听取建设单位、编制单位的相关介绍，永新社区离项目较远且不在主导风向的下风向，涉及永新社区的环境影响不突出，无其他意见。

(14) 狗街镇龙华社区代表

前述各位代表的发言，总体感觉提出的问题都比较务实，是建设单位需要关注和做好的工作。龙华社区比较关注沈家田老百姓搬迁安置问题（之前已有老百姓来社区询问）和垃圾运输路线问题。希望建设单位按照政府要求做好相关部署和安排。

(15) 狗街镇小马街社区代表

小马街社区关注四个问题。第一、项目建设是否会对降雨pH值产生影响；第二、建设单位处理垃圾的资质情况；第三、对来访群众的相关解释工作；第四、项目可否仅服务于宜良县垃圾处理，不处置其他区县垃圾。

(16) 南羊街道土桥社区代表

往年因垃圾处置下游端的问题，导致社区内出现垃圾堆积、清运不及时的情况（有时长达一个月），对居民日常生活造成较大影响。本项目是个好项目，相信项目落地后可整体解决宜良县垃圾处置问题；无其他意见。

(17) 石林县鹿阜街道阿怒山村代表

通过建设单位的介绍，阿怒山村认为这是一个好项目，无其他意见。

另外，宜良县发展和改革局、宜良县信访局、狗街镇龙山社区、狗街镇化鱼社区参会代表未提出意见或建议。

建设单位、编制单位相关同志及特邀专家围绕上述与会代表提出的项目建设还须履行的相关手续、垃圾运输环境影响、焚烧烟气与恶臭气体控制、排气筒高度、地下水环境影响、施工期扬尘与噪声控制、沈家田居民搬迁、项目服务范围等问题逐一进行了回复和说明。

会议议程四：主管部门作总结发言

本项目在宜良县建设是昆明市政府的集体决策，属地行业主管部门（宜良县城市管理局）积极支持和拥护。为使项目早日落地，将组织成立指挥部，便于更好地开展工作。随着焚烧处理技术不断发展，现在的垃圾处理技术已不同往日，待建设单位履行前期手续后，适时组织周边群众参观其他垃圾焚烧发电项目，让大家有更直观的认知。与会代表提出很多中肯实际的意见或建议；对于垃圾运输将做好运输道路优化或建设工作；对于搬迁安置和林地手续办理等问题，在指挥部的领导下将逐一落实解决。

最后建设单位承诺，昆明中电环保电力有限公司作为国有企业，会主动承担环境保护主体责任，在本项目设计、施工、运营中充分考虑与会代表提出的意见或建议。营运期建设单位将不断提升运营水平和管理能力，做好各项污染物达标排放和环境信息公开工作，接收广大人民群众的监督，与周围居民和谐共存。

昆明中电环保电力有限公司

2023年5月5日

— 5 —